

Nedenstående er Enhedslistens bud til budget 2020 i Lollands kommune. Både på mødet i tirsdags og i forligsteksten oplever vi en fælles interesse for at styrke velfærden, som vi er meget glade for.

**Vi ønsker forligspartiernes opbakning til en færdiggørelse af oprydningen** i anlægsudgifterne inden den 31.12.2019, herunder en politisk oprydning, samt at de penge som det vil frigøre skal bruges til **tilbagerulning af nedskæringer** i budgettet (op til 2,362 mio.).

Viser det sig at der er flere penge vil vi pege på at **rengøring** i hjemmeplejen bliver **hver 2. uge** (2 mio.) og en **formindskelse af kassetrækket** på de 43,2 mio. (+Bevillingsreserve på 24 mio.). Såfremt dette, mod forventning, ikke skulle være tilfældet, er forligspartierne enige om ved næste års budgetforlig at vurdere mulighederne for rengøring i hjemmeplejen hver 2. uge som et højt prioriteret emne.

Vi er rigtig glade for den nye oversigt over anlægsarbejder, hvor en del projekter er blevet revurderet. Vores indsats med anlægsudgifter, skal ikke opfattes som at vi regner med at der er snyd eller at personalet ikke passer deres arbejde. I en travl hverdag er det svært at finde tid til at gå i detaljer. Hvis vores indsat har været med til at inspirerer, er vi glade for det.

I budgettet skelner vi mellem nedskæringer og besparelser. Vi ser besparelser som f.eks. omlægning af arbejds gange eller ting der ikke bruges mere (som f.eks. Reduktion af tomgangsleje ved ældreboliger). Nedskæringer er der hvor der sker serviceforringelser.

### Forligsaftalen

Vi vil gerne kvittere for de 5 ændringer i driften på i alt 7 mio. som er beskrevet i budgetaftalen. Vi ser det som skridt på vejen mod genetablering af velfærden og det er vi glade for. Det bliver desværre skæmmet af andre nedskæringer i budgettet. Dem ser vi gerne fjernet så kurven bliver vendt. Og vi mener at have fundet pengene til det.

Vi er også rigtig glade for at natur og uddannelse er blevet nævnt i den reviderede aftale. Nogle tilføjelser vi er helt enige i.

I afsnittet om Kollektiv trafik synes vi det er et udmærket fokusområde. Vi savner dog et fokus på nye ideer f.eks. til at overflødiggøre bilkørsel. For at nå målet om 70% reduktion i CO2 skal der også kigges på transportsektoren og vi mener at det vil være godt om Lolland går foran med nye ideer til hvordan livet kan fungere for mennesker på landet, under de nye omstændigheder.

Det bekymrer os at forligspartierne påtænker at indgå partnerskab med Home Start. Home Start bruger frivillige som arbejdskraft og så vidt vi har fundet ud af, er der ingen garanti for uddannelsesniveau og viden hos de frivillige. Problemet med at overlade socialt arbejde til frivillige ("hattedamemodellen") er at de frivillige kan holde op uden varsel, at de kan vælge at springe fra hvis de ikke kan lide borgeren eller ikke synes at borgeren er værdig til at få hjælp og at kommunen risikerer at faresignaler bliver overset.

Det bekymrer os også at forligspartierne vil nedrosle STU og afprøve andre tilbud først. Vi mener at de unge skal have det, fagligt set, mest relevante tilbud. Vi er bekymret for at når STU skubbes i baggrunden, så bliver forløbet forlænget af forgæves forsøg (og kommer til at koste mere).

Vi er glade for at visitationen på det voksenspecialiserede socialområde bliver styrket. Det rigtig tilbud på det rigtige tidspunkt mener vi er vigtigt. Men vi er bekymret for om øget brug af midlertidige tilbud vil bryde den samlede indsats op i bidder, så det vil være svært at opnå den sammenhæng der efter vores opfattelse er vigtig.

## Budgettet

Vi er klar over at spareforslagene har været debatteret i de forskellige udvalg og at vi "blander os". Vi er imidlertid overbevist om at mange af forslagene kommer af nød mere end af lyst.

I nedenstående liste peger vi på de nedskæringer som vi kan se i budgettet. I og med vi ikke er repræsenteret i alle udvalg, kender vi ikke alle de bagvedliggende debatter til bunds. Har vi i nedenstående misforstået noget og nævnt besparelser, så fastholder vi naturligvis ikke vores forslag.

<b>Udlisitering af vasketøj</b> Vi mener at når kommunen har en lovmæssig forpligtigelse til at yde hjælp, så er det ikke godt nok med en service som man fra starten af ved ikke vil fungere for borgerne, så borgerne er nødt til at springe fra.  Vi har imidlertid ikke været helt døve for hvad Vibeke sagde og vil derfor foreslå at: <ul style="list-style-type: none"><li>• Administrationen pålægges at vælge et firma hvor der ikke kræves at borgerne har tøj til 3 uger</li><li>• Det er frivilligt om man vil have vasket ude.</li></ul>	SÆ	1
<b>Smøre madpakker</b> Vi mener at man skal "gå samme vej" som ved vasketøjshjælp	SÆ	0,508
<b>Afskaffe motivationsvejledere</b> Ud fra hørings svarene er der brug for dem	BS	0,316
<b>Nedlæggelse af skolebibliotekarstilling</b> Med blik på karaktergennemsnit, mener vi ikke at dette område skal svækkes	BS	0,105
<b>Kulturhuse og selvejende haller</b> De er megavigtig, især i landsbymiljøerne	FK	0,250
<b>Lokalhistorisk arkiv</b> Arkiverne bliver allerede drevet mest af frivillig arbejdskraft. Vi mener at Lolland har vigtige og unikke historier at fortælle (f.eks. om Roepolakkerne) og det bidrager arkiverne til.	FK	0,08
<b>Børnekulturpuljen</b> Kultur er vigtig for børns indlæringsevne. Men hvis man kan opfylde behovet uden disse 20.000 kr., så er det Ok med os.	FK	0,02
<b>Lollands Musikskole</b> Jf. hørings svarene så drejer det sig om en kontingentstigning fra 2700 kr. til 3000 kr. pr. sæson. Vi er sådan set enige med udvalget i at hvis man kan betale 2700 så kan de fleste også betale 3000. Vi mener at pengene skal sættes af til frikontingenter for de der ikke kan betale de 2700 kr.  Musik er vigtig for børns indlæringsevne. Hvis musikskolen kunne understøtte den elevgruppe der har svært ved at nå minimumskaraktererne, vil det være godt.	FK	,083

<b>Tilføjelse til budgettet</b>	SÆ	2
Rengøring hver 2. uge til hjemmeboende der er visiteret til ydelsen (i stedet for hver 3.) Vi er sikker på at i har hørt argumenterne :-)		
I alt		4,362

## Bekymringspunkter

### Bibliotek og Borgerservice

Vi har hørt at det er indførelsen af tidsbestilling. Hvis det er korrekt, så er vi bekymret for hvordan borgernes service bliver når personalet vil "afskaffe" spidsbelastninger. Vi mener ikke at der skal spares på biblioteksservice.

### Reduktion i antal medarbejdere i JC

Vi er bekymret for hvordan det påvirker overholdelse af tidsfristerne.

### Reduceret serviceniveau jf. 85

Vi er klar over at det er lovstof og vil derfor gå anden vej. Vi mener ikke at man skal lægge loven tilrette så det bliver bøvet og uoverskueligt for borgerne at bruge ydelserne.

## Finansiering

Vi mener dels at der er (politiske) ændringer der vil være fornuftig. Vi mener også at der er projekter som det er passende at skubbe til 2021 så der bliver en mere lige fordeling.

Penge fra anlæg kan være:

Landsbypuljer, overskud fra 2019 (Ejenbetaling)	5
Nakskov 2030. Der er desuden følgende poster på overførsel: Projektet fra Akseltorv: 7 mio (overført til Nakskov 2030) Nakskov byrum: 3,8 mio. Nakskov Kulturhus 5,5 mio. fra 2018 Vi er ikke imod projekterne, men mener at de skal lapper over hinanden og derfor bør revurderes og samles i en oversigt. Især nu hvor kommunalbestyrelsen har besluttet et større projekt med klart kultursigte.	5
Digitalt Byggearkiv Dette er en lidt mærkelig post. Den har stået der i flere år og hvert år forventes det at det samlede beløb skal bruges, men hvert år bliver det overført. I foråret 2019 blev der brugt nogle penge. Rest.	0,7
Boligpolitisk Handleplan Der bliver overført 6 mio. fra 2019, som ikke har været brugt i 2019.	6